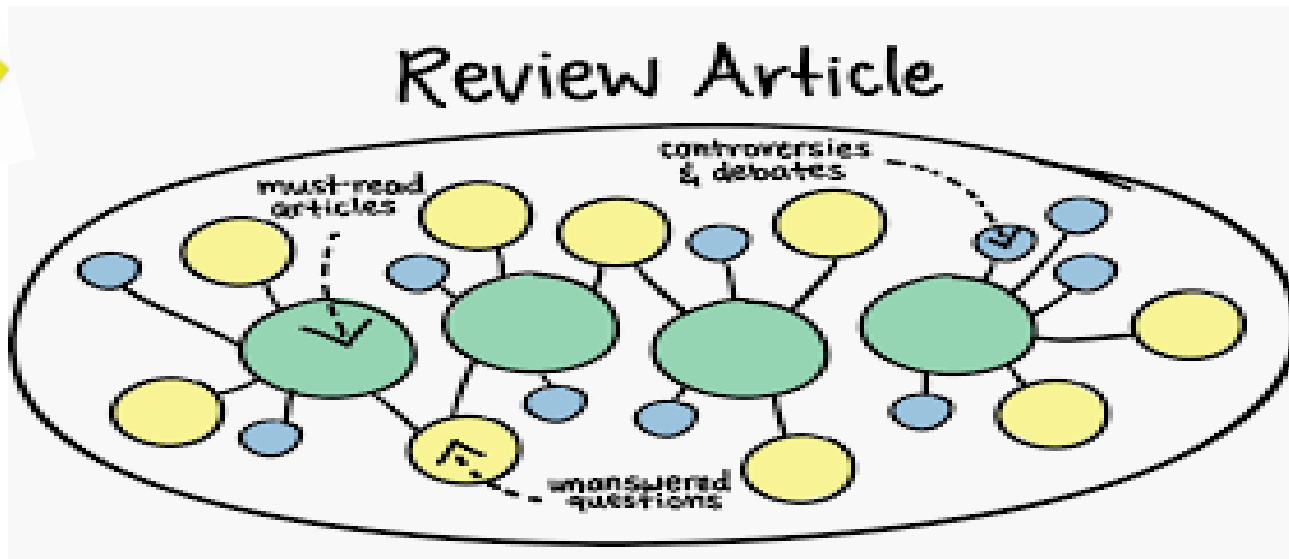


مقاله مروری، ارزشیابی انتقادی مطالب انتشار یافته قبلی است



مهوش کلهر کارشناس ارشد دانشکده پرستاری بروجرد



تعریف مقاله مروری

مقاله مروری مقاله ای است که به مرور پیشینه موجود در مورد یک موضوع علمی می پردازد و پژوهش های انجام شده در مورد آن موضوع را به گونه ای سازماندهی و خلاصه می کند که باعث درک بهتر موضوع از طرف مخاطب گردد. در این نوع مقاله ،نتایج علمی که در مورد موضوعی خاص در مقاله های قبلی ارائه شده است جمع بندی و بررسی می گردد.به عبارتی در مقالات مروری خلاصه ای از اطلاعات مقالات چاپ شده ی قبلی ذکر می گردد و به ندرت یافته ی تجربی جدید ذکر می گردد

مزایا مقالات مروری

1. شناخت افرادی که در زمینه خاصی کار کرده اند.
2. اکتشافات و پیشرفتهای اخیر یک موضوع
3. شکافهای اصلی پژوهش
4. مباحث جاری در حوزه موضوعی
5. نظریاتی که مسیر آینده یک پژوهش را مشخص می کند.

تاریخچه

مقالات مروري را به سه دسته كلي مي توان تقسيم كرد:

مقالات مروري تشریحي يا ساده ((Narrative review articles

مقالات مرور سیستماتيك ((Systematic review articles

مقالات متاآنالیز ((Meta analysis articles

مقالات مرور سیستماتيك به تنهایی نگارش مي گردند ولي مقالات متاآنالیز غالباً به همراه مقالات مرور سیستماتيك هستند و کمتر دیده مي شود كه يك مقاله ي مروري تنها متاآنالیز باشد. مقالات مروري تشریحي قدمتي طولاني دارند اما مرور سیستماتيك و متاآنالیز کمتر از 30 سال قدمت دارند. در گذشته مقالات مروري فقط از نوع تشریحي بودند و توسط افراد صاحب نظر در هر حیطه نگارش مي گردیدند، اما به دلیل سوگیری هایی كه در نگارش این نوع مقالات وجود داشت، در دهه 80 با تلاش Cochran Archie اصول نگارش مقالات مروري به صورت سازمان یافته و منظم و به دور از سوگرایی بنیان نهاده شد.

بخش های اصلی یک مقاله ی مروری

مقدمه
ترکیب نتایج
نتیجه گیری
منابع

مقدمه در حالت کلی هدف مطالعه را بیان می کند و به ترتیب شامل بخش های زیر است:

- ✓ بیان اهمیت موضوع
- ✓ توضیح اجمالی در مورد موضوع
- ✓ توضیح در مورد دلیل مفید بودن مرور موضوع
- ✓ خلاصه ای از الگوی طبقه بندی استفاده شده در مقاله
- ✓ خلاصه ای از پیشنهادها و راهکارهای ارائه شده

بخش های اصلی یک مقاله ی مروری

ترکیب نتایج

در این بخش از مقاله ، فرضیه ها ، سوالات ، ترکیب نتایج مقالات قبلی و ارزشیابی آنها گردآوری می شود و یک جمع بندی کامل از پژوهش انجام گرفته حاصل می گردد. پرسشها و پاسخ ها ، عنوانهای این بخش را تشکیل می دهند. تعداد عنوانه نیز به سادگی یا پیچیدگی موضوع انتخابی بستگی دارد.

نتیجه گیری

در این قسمت از مقاله خلاصه ی نتایج تحقیقات قبلی ارائه می شود. به عبارتی دیگر با توجه به طبقه بندی های انجام شده روی مطالعات قبلی، نقاط ضعف و قوت این تحقیقات ذکر می شود.

منابع

در داخل متن ، مقالات استفاده شده با ذکر دقیق نام نویسندگان ، عنوان مقاله و مجله ای که مقاله در آن چاپ شده داخل پرانتز ارجاع داده می شود و در انتهای متن هم به ترتیب حروف الفبای نام خانوادگی نویسنده ی اول مرتب می گردد

ساختار گزارش یک مقاله مروری

1. **عنوان:** تقریباً همانند مقاله تجربی
2. **مشخصات مؤلف (ان):** همانند مقاله تجربی
3. **چکیده و کلید واژه ها:** چکیده مقاله مروری شامل دو بخش اصلی است: مسئله و هدف مطالعه در حد یک جمله و تشریح بخشهای مختلف تشکیل دهنده مقاله در حد یک جمله که جمله آخر نتیجه گیری و جهت گیری آینده پژوهشها را در حیطه مورد نظر نشان میدهد.
4. **مقدمه:** در حد یک پاراگراف که زمینه و هدف مطالعه را بیان میکند. هدف میتواند در ابتدای پاراگراف یا انتهای پاراگراف قرار گیرد. پس از تشریح زمینه مسئله، خود مسئله مطالعه اغلب به صورت چند پرسش مطرح میشود که هر پرسش در بخش ترکیب نتایج پاسخ داده میشود.
5. **ترکیب نتایج:** این بخش که اصلیتین بخش بدنه مقاله است سعی دارد با تدوین مفروضه ها، خلق پرسشها، ترکیب نتایج مطالعات قبلی و ارزشیابی انتقادی آنها به یک جمع بندي جامع و آینده نگر از ادبیات پژوهش در دسترس نایل شود.

ساختار گزارش یک مقاله مروری

این بخش شامل عنوان بندیهای مجزایی است که پرسشهای مطرح شده در بخش مقدمه یا مفهوم این پرسشها میتوانند این عنوانها را تشکیل دهند. تعداد عنوانها به پیچیدگی مسئله پژوهش بستگی دارد. با وجود این، مؤلف (ان) نباید مسئله خود را آنقدر گسترده در نظر بگیرند که قادر به جمع بندی مطالب و ارزشیابی انتقادی از آنها و ارائه راهکار نباشند. لازم به ذکر است که مؤلفه های تشکیل دهنده مقاله های مروری میتواند به شیوه های تعددی آرایش شود. برای مثال، با گروه بندی پژوهشها بر مبنای مشابهت در مفاهیم و نظریه های مورد علاقه، مشابهتهای روششناختی در میان مطالعات مرور شده یا تحول تاریخی آن حیطه.

6. نتیجه گیری: در این بخش خلاصه نتایج مطالعات قبلی (ترجیحاً در یک جدول) گزارش میشود. سپس در راستای هدف مطالعه به نتیجه گیری از آن چه که قبلاً بیان شده است پرداخته میشود. در پایان نیز جهت گیری آینده پژوهشها مطرح میشود.

7. منابع: همانند مقاله تجربی. ذکر این نکته ضروری است که منابع در این گونه مقاله ها دو گونه است:

- گزارشهای علمی و مقاله هایی که صرفاً نتایج آنها به عنوان داده دست دوم استخراج و مورد نقد و بررسی قرار گرفته است
- منابعی که در تدوین مقاله از آنها بهره گرفته شده است.

ترجیح این است که تمام منابع به ترتیب حروف الفبا پشت سر هم قرار گیرند و منابعی که فقط نتایج آنها به عنوان داده استخراج شده است با علامت ستاره مشخص گردند

اهداف مقالات مروری

1. تولید فرضیه
2. ارزیابی فرضیه مطرح شده قبلی
3. جمع بندی مطالب و یافته های جدید در یک حیطه علمی
4. ارزیابی نقادانه آن
5. تعیین مشکلات یک حیطه تخصصی

نکات مهمی که در نوشتن مقاله مروری باید مدنظر قرار دهیم عبارتند از:

1. برای نوشتن مقاله ی مروری در مورد موضوعی خاص ، حداقل بایستی 8 مقاله در رابطه با آن موضوع مطالعه شده و خلاصه گردد و یک مقاله ی مروری از به هم چسباندن چند مقاله بدست نمی آید.
2. حتما بایستی نویسنده نظرات خود را در مورد روشهای استفاده شده در هر مقاله ذکر کند و همچنین به مقایسه ی این روشها با یکدیگر بپردازد.
3. نویسنده بایستی در مورد تحقیقات انجام شده قبلی ، از چندین جهت انتقاد کند.
4. در نهایت نویسنده بایستی پیشنهادات خود را در مورد کارهای آینده ذکر نماید.
5. مطالبی که در مقالات مروری نوشته می شود باید از دید خودتان باشد.
6. منابع مطالب استفاده شده حتما بایستی ذکر گردد. مثلا اگر از مقاله ای استفاده کرده اید بایستی ان را ذکر نمایید.

مراحل بازنگری انتقادی

- 1- صورتبندی مسئله
- 2- جمع آوری داده ها
- 3- ارزیابی کیفیت مطالعات
- 4- تحلیل و تفسیر داده ها
- 5- انتشار و گزارش نتایج

مراحل بازنگری انتقادی

1. صورتبندی مسئله

الف: تصمیم‌گیری در مورد این که بازنگری انتقادی باید به چه پرسشهایی پاسخ دهد این پرسشها باید تا حد زیادی از هدف و تمرکز بازنگری تاثیر پذیرفته باشند.

ب: تصمیم‌گیری در مورد معیارهای ورود و خروج گزارشهای علمی و مقاله‌ها در بازنگری. باید تصمیم بگیریم چه نوع مطالعاتی در چه بازه زمانی در چه جمعیتی با توجه به چه پیامدی، چه مداخله‌ای و نظیر آن وارد بازنگری شوند و چه مطالعاتی باید خارج شوند.

2. جمع آوري داده ها

در اين مرحله هدف جمع آوري يك مجموعه جامع و معرف از مقاله ها مرتبط ميباشد. پژوهشگر بايد براي جمع آوري دادهها يك نقشه نظام دار داشته باشد. جمع آوري داده ها اغلب با جستجوي الكترونيكي از پايگاه هاي دانشگاهي و اينترنت شروع ميشود. جستجوهاي الكترونيكي تنها منجر به 10 درصد از كل مقاله هايي ميشود كه يك بازنگري جامع را تشكيل مي دهند. روشهاي متعددي براي پيدا كردن 90 درصد بقيه وجود دارد. مؤثرترين روش جستجوي منابع مقاله هايي است كه مشخص شده اند. بايد جمع آوري داده ها را تا رسيدن به نقطه اشباع ادامه دهيم.

3. ارزیابی کیفیت مطالعات

در این مرحله، بازنگری کننده استخراج و ارزیابی اطلاعات را، از مقالاتی که معیارهای ورود را دارا هستند، آغاز میکند. نوع داده هایی که استخراج میشوند بر هدف بازنگری متمرکز هستند. در این مرحله باید نوع داده هایی که استخراج میشوند و فرایند استخراج دادهها مستند شود. جهت ارزیابی نتایج مطالعات جمع آوری شده از لحاظ طراحی، نحوه انتخاب نمونه ها، ابزارهای نمونه گیری، نحوه تحلیل، نحوه گزارش دهی، نحوه کنترل تورشها و عوامل مخدوش کننده کلیه شواهد در قالب يك جدول خلاصه شده و در اختیار حداقل دو نفر مرورگر برای بازبینی قرار میگیرد.

4. تحلیل و تفسیر داده ها

(ترکیب داده ها) در این مرحله، بازنگری کننده داده ها را ادغام میکند. بسته به نوع داده هایی که استخراج شده اند ممکن است سنتز کمی، کیفی و یا ترکیبی انجام شود.

5. انتشار و گزارش نتایج

در این مرحله بازنگری کننده می‌بایست در مورد اطلاعاتی که مهمترند و نیاز است که ارائه شوند و اطلاعاتی که ارزش کمتری دارند و میتوانند کنار گذاشته شوند تصمیم‌گیری کند. به طور کلی، گزارش يك مقاله مروری باید شامل موارد زیر باشد:

- تعریف و واضح‌سازی مسئله
- خلاصه کردن پژوهش‌های قبلی به منظور مطلع کردن خواننده از وضعیت پژوهشها
- شناسایی روابط، تناقضها، شکافها، و ناهمخوانی‌ها در ادبیات پژوهش
- پیشنهاد مرحله یا مراحل بعدی در حل مسئله

انواع مقالات مروری

سه نوع مقاله مروری داریم:

۱- مرور روایتی

۲- مرور نظام مند

۳- فراتحلیل

انواع مقالات مروری

مرور نظام مند (Review Systematic) یک شکل مرور منابع ساختاردار است که روی یک پرسش متمرکز بوده و سعی در ارائه پاسخ با استفاده از تجزیه و تحلیل همه شواهد معتبر موجود دارد. این نوع مرور با استفاده از جستجوی منابع، استفاده از معیارهای ورود و خروج از پیش تعیین شده، ارزیابی نقادانه شواهد، استخراج و تولید داده ها از شواهد و تولید یافته از آنها انجام می شود. پایگاه داده ای کاکرین (Cochrane) یکی از سایتهای معتبر و حرفه ای با قابلیت برنامه برای انجام مرورهای نظامند با مشارکت افرادی از نقاط مختلف دنیا فراهم میآورد.

مرور روایتی

- مرور روایتی (review Narrative) مرور روایتی برای موضوعات جامع و مفصل کاربرد دارد. این نوع مقاله مطالعات اولیه و اصیل یک حیطه را خلاصه میکند. از نقاط قوت این مقالات در بر داشتن تکرر و تفاوت ها در عناوین پژوهش های آکادمیک و ایجاد فرصت برای ارائه دانش و تجربیات فرد مرورگر نویسنده مقاله است. در مرور روایتی، بر خلاف انواع دیگر مقالات مروری، وقتی یک فرضیه واحد وجود ندارد یا با روشهای نظامند قابل جمع بندی نیست، فرد مرورگر با استفاده از تجربیات خود، مدلهای و فرضیه های موجود یک نتیجه گیری کلی و نقد در حیطه مورد نظر نیز ارائه می کنند. نتایج این مقاله بر خلاف نتایج عمدتاً کمی مرور نظام مند، بیشتر به صورت کیفی است.

مرور بهترین شواهد

مرور بهترین شواهد (synthesis evidence Best) یک روش حد وسط و جایگزین برای دو نوع دیگر مقالات مروری است. این نوع مقالات ترکیبی از روشهای نظام مند کمی بتا تمرکز روی مطالعات منفرد و مباحث ماهوی از نقطه نظر روایتی با تمرکز روی بهترین شواهد در یک حیطه است. این مقالات یک روش نظام مند منطقی در انتخاب مطالعه تاثیر درمان با استفاده از ضریب تأثیر (size Effect) را در بر دارد.

اصول نگارش مقالات مروری:

- عنوان: طرز نگار عنوان مقاله مروری همانند سایر مقالات است. عنوان باید جذاب، گویا و فاقد کلمات اضافی باشد. در آن از حروف اختصاری بجز حروف بسیار شناخته شده و رایج نباید استفاده شود. البته معیار استفاده از حروف، راهنمای نویسندگان مجله مورد نظر برای چاپ خواهد بود.

چکیده

در مقالات مروری به دو روش نوشته می شود:

1. عده ای اعتقاد دارند در مقالات مروری بر خلاف مقالات اصیل در چکیده ها تنها به تشریح موضوع مورد بررسی می پردازیم و از ارائه خلاصه فشرده مطالب مقاله خودداری کنیم
 2. گروهی دیگر معتقدند که مقاله مروری نیز می تواند یک چکیده ساختارمند داشته باشد. آنها برای چکیده قسمتهای هدف ، منابع داده ها، انتخاب مطالعات، استخراج داده ها، نتیجه ترکیب داده ها و نتیجه گیری را پیشنهاد کرده اند .
- باید توجه داشت که راهنمای نویسندگان مقاله باید به عنوان معیاری در روش نگارش چکیده باشد

مقدمه

در مقدمه همه مقالات باید حداقل سه پاراگراف آورده شود.

1. در پاراگراف اول به بیان آنچه در مورد موضوع مورد بحث می دانیم بپردازیم.
2. در پاراگراف دوم نادانسته های آن حیطة
3. در پاراگراف سوم هدف از انجام پژوهش و نگارش مقاله آورده شود.

نکته

- در مقدمه باید مفهوم و فرضیه مورد نظر در مقاله به بهترین وجه ممکن بیان شود.
- در این نوع مقالات میتوان هدف را با محدوده ای وسیع تر از مقالات اصیل نوشت

روش انجام کار

روش انجام کار در همه مقالات باید به گونه ای نگارش شود که اگر فرد دیگری با همان روش پژوهش را تکرار کرد به نتایج مشابهی دست یابند. لذا ذکر جزئیات و بیان کامل مراحل انجام کار ضروری است. در مقالات مروری روش انجام کار شامل چگونگی دسترسی به مقالات مورد نظر برای نگارش مقاله و معیارهای انتخاب مقالات است

در این قسمت باید پایگاه های داده های مورد استفاده (Data base) و کلمات کلیدی (key word) یا عبارت مورد استفاده (Search query) برای جستجو در هر یک از این پایگاهها آورده شود. منظور از پایگاه داده ها ، سایتهای اینترنتی است که مقالات علمی را در اختیار پژوهشگران قرار می دهد.

برای نگارش مطلوب روش انجام کار

1. باید جستجو در پایگاه‌های متعدد صورت گرفته و نام همه پایگاه‌های داده‌های مورد استفاده و کلمات کلیدی و عبارات مورد استفاده در آنها به تفصیل ذکر گردد.
2. تعداد مقالات یافت شده و روش انتخاب مقالات مطلوب به کار گرفته شده در مقاله باید ذکر شود.
3. پژوهشگر باید معیارهای انتخاب مقالات مورد نظر را به دقت بیان کند.
4. بیان تاریخ جستجو در منابع مهم است. ذکر این زمان به داوران و خوانندگان کمک میکند تا بدانند این جمع بندی، مقالات موجود در چه محدوده زمانی را بررسی کرده است بهتر است نحوه جمع بندی مطالب در مقاله نیز در رو انجام کار ذکر شود.
5. در مقالات مروری میتوان جمع بندی را به طرق مختلف انجام داد که در بخش یافته ها توضیح داده میشود. برای بررسی کفایت روش انجام کار چک لیست هایی در دسترس است که میتواند به نویسندگان کمک کنند

یافته ها

یافته های یک مقاله مروری جمع بندی مطالب مقالات منتخب توسط پژوهشگر است.

روش قطعی و مورد اتفاقی برای نوشتن یافته ذکر نشده است.

بعضی روند تاریخی را برمی گزینند و در طول زمان تغییراتی که در حیطه مورد نظر رخ داده را مرتب کرده و ارائه میکنند.

عده ای دیگر طبقه بندی موضوعی را برای جمع بندی انتخاب میکنند. این افراد مقالات را مرور کرده و پس از فیش برداری مطالب را در چند موضوع مرتبط طبقه بندی می کنند و مطالب را در آن حیطه ها خلاصه و جمع بندی میکنند. تعداد حیطه ها بستگی به پیچیدگی موضوع دارد. هر چه موضوع پیچیده تر باشد حیطه ها یا سرفصلهای بیشتری میتوان در نظر گرفت. البته مرورگر باید توجه داشته باشد که تعداد حیطه ها در حدی باشد که قادر به نقد و جمع بندی آن باشد.

روش ارائه شده در منابع علمی که در مورد یک بیماری به بررسی عوامل خطر، روش اثر عامل خطر فیزیوپاتولوژی، روش تشخیص، روش درمان و پیشگیری بیمار می پردازد نمونه مناسبی برای جمع بندی موضوعی است. روش منتخب باید به خواندن و درک مطلب توسط خواننده کمک کند. در کنار ارائه مطالب طبقه بندی شده نویسنده مقاله به مقایسه و نقد مطالب مقالات میپردازد و به عنوان یک صاحب نظر نقطه نظرات خود را به آن اضافه میکند

نتیجه گیری

در مقاله مروری، بر خلاف مقاله اصیل که تنها یکی از دو حالت رد یا قبول فرضیه صفر در آن مطرح است، چهار حالت برای نتیجه گیری وجود دارد:

1. اول آن که فرضیه صحیح است و همه شواهد فعلی به نفع تایید فرضیه حاضر هستند؛
2. دوم آن که گرچه فرضیه اثبات نشده است اما در حال حاضر بهترین توجیه موجود است مگر آنکه شواهدی در رد آن ارائه شود؛
3. حالت سوم صحیح یا غلط بودن فرضیه به دلیل نداشتن هماهنگی شواهد و اختلاف نظر هنوز مشخص نیست
4. در حالت چهارم فرضیه غلط است. در این حالت یا فرضیه مورد نظر رد شده یا فرضیه مخالف در مقالات متعدد صحیح بوده است. حالت چهارم برای مواردی که یک فرضیه یا اعتقاد غلط به طور وسیعی پذیرفته شده به کار میرود. باید به این نکته توجه داشت که تنوع روش انجام کار در مطالعات مختلف به نتیجه گیری مناسب کمک می کند

خطاهای شایع در نگارش مقاله مروری

1. عدم توجه به نگارش کامل مقدمه است
2. عدم پوشش کافی شواهد و یا استفاده غیر متقارن از همه آنها
3. بیان روش انجام کار و حجم نمونه قبل از بیان نتیجه هر مقاله به خواننده کمک میکند تا در مورد اعتبار شواهد و نتیجه گیری آن قضاوت کند.
4. نداشتن یکپارچگی: عدم ارتباط مقالات مختلف مرور شده بر اساس فرضیه مورد نظر ایجاد میشود. شواهد موجود در مقاله مروری باید بر اساس الگویی منظم بیان شوند تا به هدف و فرضیه مورد نظر دست یابند. تأکید بر نویسندگان مقاله به جای خود مقاله و ایده آن هم از خطاهای رایج است. برای پرهیز از آن توصیه میشود که نام پژوهشگران در پرانتز ذکر شود مگر در مواردی مانند "احمدی چیزی را مطرح کرد اما اکبری مخالف آنرا یافت" که ذکر اسامی لازم باشد.
5. نداشتن نقد مقاله در خصوص نقاط قوت و ضعف آن،
6. ضعف نتیجه گیری و رفتن به ورای داده های موجود ، نتیجه گیری بر اساس نظرات فردی به جای شواهد مبتنی بر پژوهش و تورش در انتخاب یا نحوه نقد مقالات است

دستبرد علمی

یکی از مواردی که باید مورد توجه قرار گیرد

این است که یک مقاله مروری از به دنبال هم قرار گرفتن قسمتهایی از مقالات مختلف درست نمی شود ، بلکه برداشت و جمع بندی نگارنده از مقالات مختلف با زبان و بیان خود باید نوشته شود. در صورت کپی برداری از سایر مقالات نگارنده مشمول تعریف دستبرد علمی میشود. به خصوص در مواردی که کارهای اول دانشجویان است به دلیل عدم آشنایی آنها با سرقت علمی و تمایل آنها برای انجام سریع کار شاهد این وضعیت هستیم. البته مقالات مروری یکی از مواردی است که فرد میتواند با استناد به مقاله خود و متن آن با رعایت موارد فوق مشمول سرقت علمی از خود نشود. همچنین ارائه مرور متون یک طرح پژوهشی به عنوان یک مقاله مشمول قانون استخراج چند مقاله از یک پژوهش که نوعی از سرقت علمی است نمیشود.

قبل از نگارش مقاله مروری باید به سایت مجله مورد نظر برای چاپ آن مراجعه و راهنمای نویسندگان آن مطالعه شود.

اصول نگارش مورد نظر مجله علاوه بر نکاتی که در این مقاله به آنها اشاره شد باید رعایت گردند. به عنوان مثال بعضی از مجلات شرط پذیرش مقاله مروری را داشتن حداقل سه مقاله مرتبط با آن حیطه توسط نویسندگان میدانند.

روش جستجو در مقالات مروری

- 1. استراتژی جستجو شامل:** پایگاه های اطلاعاتی مورد استفاده، واژگان کلیدی مورد جستجو، نحوه ترکیب واژه های کلیدی در جستجو (AND, OR, NOT, ...) و متد جستجو در پایگاه های اطلاعاتی مذکور (به عنوان مثال Mesh و title search در پایگاه Pubmed).
- 2. شیوه انتخاب مقالات.** محقق در قسمت روش جستجو باید ذکر کند که چه معیار هایی را برای ورود مقالات به مطالعه (Selection criteria) در نظر گرفته است. این معیار ها بر اساس سوال پژوهش شکل می گیرند. به عنوان مثال محقق ذکر می کند که برای انتخاب مقالات، تمامی مقالات انگلیسی زبان که در سالهای ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۱ در پایگاه های Scopus و Pubmed قرار گرفتند و واژه های " Education" و " Pharmacology" جزء واژه های کلیدی آنها بود وارد مطالعه گردیدند. آنچه که مسلم است این است که انتخاب مقالات باید بر اساس نوع مطالعه، نمونه های مطالعات، مداخله های مورد مقایسه و پیامد های مورد بررسی صورت گیرد و نتایج یک مقاله به هیچ عنوان نباید در انتخاب آن برای ورود به مرور اثرگذار باشد. زیرا در این صورت دچار سوگرایی شده ایم و اصول نگارش سیستماتیک مقالات مروری را زیر پا گذاشت هایم.

روش جستجو در مقالات مروری

- 1. روش استخراج اطلاعات.** نویسندگان یک مقاله مروری سیستماتیک باید ذکر کنند که پس از انتخاب مقالات چگونه کیفیت متدولوژیک آن‌ها را ارزیابی و با هم مقایسه کرده است و در نهایت از چه مقالاتی اطلاعات نهایی را استخراج کرده است. به عبارت دیگر محقق باید شیوه سنجش اعتبار مطالعات مشخص شده نهایی را بیان کند. به عنوان نمونه یک محقق پس از انتخاب اولیه مقالات (با استفاده از Selection criteria تعیین شده) تصمیم می‌گیرد که اطلاعات را تنها از مطالعات کارآزمایی بالینی استخراج کند. یا تصمیم می‌گیرد که از بین مطالعات RCT انتخاب شده تنها از آنهایی اطلاعات را استخراج کند که بر اساس معیار JADAD امتیاز بالایی را کسب کرده اند.
- 2. روش آنالیز.** در صورتی که مرور سیستماتیک همراه با متاآنالیز باشد، شاخص‌های آماری مورد بررسی، نام نرم افزارها، متدها و آزمون‌های آماری مورد استفاده جهت انجام متاآنالیز باید ذکر گردد.
- 3. در قسمت یافته‌ها باید به بیان نتایج انتخاب اولیه مقالات، ویژگی مقالاتی که در نهایت از آن‌ها اطلاعات استخراج گردید (به لحاظ نوع مطالعه، جامعه هدف، حجم نمونه و نتیجه نهایی مقاله) و نتایج حاصل از سنجش اعتبار مقالات ذکر گردد. اگر متاآنالیز هم انجام گرفته است باید شاخص‌های محاسبه شده و نتایج آزمون‌های آماری استفاده شده ذکر گردد.**